



Advies aan burgemeester en wethouders

Bezwaarschriften van diverse omwonenden

Bestreden besluit verlening omgevingsvergunning Mient tussen de Kamperfoeliestraat en de Thorbeckelaan (het kappen van 158 bomen en het verplanten van 15 bomen, stamomtrek 10-314 cm)

Den Haag, 29 juli 2021

Samenvatting

Voor het kappen en verplanten van bomen ten behoeve van het herinrichten van de Mient, is een omgevingsvergunning verleend. Omwonenden maken bezwaar. De argumenten die omwonenden aandragen om de bomen te behouden zijn te begrijpen, maar de belangen die gediend zijn bij de herinrichting van de Mient moeten toch zwaarder wegen.

Inleiding

Op 26 november 2021 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van 158 en verplanten van 15 bomen aan de Mient, tussen de Kamperfoeliestraat en de Thorbeckelaan. Bij besluit van 29 maart 2021 is de vergunning verleend. Hiertegen zijn 64 bezwaarschriften ingediend, waarvan er inmiddels 15 niet-ontvankelijk verklaard zijn. De 49 ontvankelijke bezwaarschriften zijn opgesomd in bijlage 1 van dit advies. Op 9 juli 2021 heeft bezwaarmaker Vreven aanvullende stukken ingediend over het inspraakproces.

Hoorzitting

Op 20 juli 2021 heeft de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) een hoorzitting gehouden. Het verslag van deze hoorzitting treft u hierbij aan. De commissie baseert haar advies op het procesdossier en de overige, bij de partijen bekende stukken.

Overwegingen van de commissie

De bezwaren die in de bezwaarschriften en tijdens de hoorzitting naar voren zijn gebracht, komen samengevat op het volgende neer:

De bewoners van de wijk zijn onvoldoende bij de planvorming betrokken en zijn tegen het kappen van bomen. Er is geen tekort aan parkeerplaatsen. Misschien wel in de wijk als geheel, maar niet op deze plaats.

De meeste nieuwe parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Mient ter hoogte van de begraafplaats. Daar staan nu al dagelijks tientallen parkeerplaatsen leeg. Een groep bewoners (Eerlijk plan Mient) heeft aanvullend onderzoek gedaan en een alternatief plan ontwikkeld.

Bepaalde stukken dateren van na de aanvraag. Die kunnen dus niet bij de aanvraag gezeten hebben en zijn ook verder niet te vinden.

Bomen zijn belang voor het leefmilieu en de luchtkwaliteit. Massale kap is in strijd met het gemeentelijk streven naar meer bomen/een groter kroonoppervlak. De herplant vindt deels niet op de Mient plaats, maar in de aangrenzende groenstrook. Daar worden 25 bomen gekapt, zonder herplant. Het argument dat meer bomen geplant worden, gaat dus niet op.

Ten behoeve van vleermuizen zouden enkele bomen behouden moeten blijven.

Het stikstofonderzoek richt zich alleen op de kap van bomen en de aanleg van parkeerplaatsen. De herinrichting, inclusief vervanging van het riool en dergelijke, blijft buiten beschouwing.

Het beeld van de Mient zal door de herinrichting drastisch veranderen. Onder meer omdat nu drie rijen bomen aanwezig zijn en straks nog maar twee.

Met betrekking tot deze bezwaren en het bestreden besluit overweegt de commissie als volgt:

Algemeen.

Het tekort aan parkeerplaatsen in de Vruchtenbuurt speelt al jaren. Aanvankelijk was daarvoor een oplossing bedacht door een herinrichting van een deel van de Laan van Meerdervoort. Daartegen was het nodige verzet uit de buurt en de Voorzieningenrechter heeft de vergunning voor het kappen van bomen twee maal geschorst (20 september 2013 ECLI:NL:RBDHA:2013:12023 en 12 december 2013 ECLI:NL:RBDHA:2013:1749). Vervolgens is in het coalitieakkoord 2014-2018 Vertrouwen op Haagse kracht het volgende afgesproken:

“Laan van Meerdervoort

De bomen blijven staan en in overleg met de buurtbewoners wordt op andere wijze, maar zonder bouw van een parkeergarage, de parkeercapaciteit voor de Vruchtenbuurt vergroot. Als dit niet mogelijk blijkt, voeren we het oorspronkelijke plan uit. In dat geval plegen we een extra inspanning om de Laan van Meerdervoort ook hier zo snel mogelijk weer een groene uitstraling te geven. Er worden in ieder geval vrijliggende fietspaden aangelegd op de Laan van Meerdervoort.”

Dat overleg met de buurtbewoners heeft de afgelopen jaren vorm gekregen en heeft onder meer geresulteerd in het plan voor herinrichting van een deel van de Mient, zoals dat hier aan de orde is. De commissie heeft kennisgenomen van het alternatieve plan, zoals dat is ontwikkeld door Eerlijk plan Mient. Dit alternatief moet verder uitgewerkt worden, maar lijkt op het eerste gezicht haalbaar. Of het alternatief een kans krijgt, is een politiek-bestuurlijke afweging. De commissie heeft tot taak om verweerder te adviseren over de aanvraag zoals die is ingediend.

Het inspraakproces is beschreven in het verweerschrift (overwegingen ten aanzien van het Denktankproces). Dat er onvoldoende inspraak is verleend en dat de meerderheid van de (circa 7.250) bewoners van de Vruchtenbuurt tegen de herinrichting zou zijn, volgt hier niet uit.

Met de herinrichting worden drie doelen nagestreefd:

- 1 vervangen van het riool;
- 2 beter beheer van de bomen;
- 3 meer parkeerplaatsen.

Het eerste doel is niet omstreden. Dat het nodig is om daarvoor 53 bomen te kappen, staat vast. Mogelijkheden om het riool te vernieuwen zonder bomen te kappen, zijn onderzocht, maar bleken niet haalbaar.

Het tweede doel (waarvoor 69 bomen gekapt worden) is wel omstreden. Bezwaarmakers wijzen erop dat deze bomen in principe nog jaren meekunnen. Dat blijkt ook uit de Bomen effectanalyse (BEA). Uit diezelfde BEA blijkt echter ook dat de huidige groeiomstandigheden niet optimaal zijn. En door worteldruk ontstaan onveilige situaties. Op termijn zullen deze bomen dus vervangen moeten worden. Het is dan logisch om dat nu te doen, in samenhang met de rioolvervanging en de aanleg van extra parkeerplaatsen. Aldus kan de herinrichting van dit deel van de Mient optimaal vorm krijgen.

Onderzocht is of bomen die moeten wijken verplant kunnen worden. Dat blijkt voor 15 bomen het geval te zijn. De commissie waardeert deze zorgvuldige benadering, waardoor 15 bomen niet gekapt, maar verplant worden. Ook is een herplantplicht opgelegd voor 177 bomen, waardoor in totaal meer bomen worden geplant, dan gekapt. Daarbij wordt minimaal 6m³ grondverbetering per te planten boom voorgeschreven. De nieuwe bomen krijgen daardoor betere groeiomstandigheden dan de bestaande.

Het derde doel (waarvoor 36 bomen worden gekapt) is het meest omstreden. Daarover meer bij de bespreking van de bezwaren.

De bezwaren.

Als een aanvraag niet compleet is, dan kan die aangevuld worden (artikel 4:5 van de Awb). Inmiddels is een procesdossier samengesteld, dat alle relevante stukken bevat. Dit procesdossier is elektronisch toegezonden aan alle partijen.

De vergunning voor het kappen (zonder herplant) van 25 bomen in de groenstrook, is hier niet aan de orde, maar in de zaak met nummer B.2.21.2117.001 en 002.

Zoals gezegd wordt al jaren gezocht naar oplossingen voor de hoge parkeerdruk in de Vruchtenbuurt. Het Denktankproces staat beschreven in het verweerschrift. Daar wordt aangegeven dat de Vruchtenbuurt 253 plaatsen tekortkomt, waarvan er 75 gerealiseerd kunnen worden aan de Mient. In het verweerschrift wordt daartoe verwezen naar een besluit van het college (RIS282907). De commissie wijst erop dat bedoeld besluit gebaseerd is op cijfers uit 2014. In het verweerschrift wordt ook verwezen naar het collegebesluit van 21 april 2020 (RIS305092). Dat besluit is weliswaar vrij recent, maar ook gebaseerd op cijfers uit 2014. Dat recent nog tellingen zijn gedaan/de parkeerdruk is onderzocht en dat daaruit blijkt dat nog steeds sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen in de wijk en dan met name aan de Mient ter hoogte van de begraafplaats, blijkt niet uit het besluit.

In het verweerschrift wordt de motivering op dit punt aangevuld. Gelet op de artikelen 6:22 en 7:11 van de Awb is dat mogelijk. Uit de gegevens die bij het verweerschrift zijn gevoegd blijkt dat de parkeerdruk op het betreffende deel van de Mient lager is dan 85%. Dit komt overeen met de waarneming van bezwaarmakers dat hier regelmatig parkeerplaatsen leeg blijven. Toch leveren extra parkeerplaatsen op deze plek een bijdrage aan het verminderen van de parkeerdruk in de wijk als geheel.

Uit de Nota parkeernormen volgt dat voor bewoners en bezoekers een maximale loopafstand van 500 respectievelijk 200 meter wordt aangehouden. Grote delen van de Vruchtenbuurt waar de parkeerdruk nu hoger dan 85 of zelfs 95% is, liggen binnen genoemde loopafstanden van de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen. De gegevens die bij het verweerschrift zijn gevoegd, zijn gebaseerd op tellingen in 2017. Dat is dus niet echt recent. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de parkeerdruk de afgelopen vier jaar minder is geworden. Integendeel, iedereen is het erover eens dat in de Vruchtenbuurt de parkeerdruk te hoog is.

Dat bomen natuur-, milieu- en belevingswaarde hebben, is duidelijk. Juist daarom worden zo veel mogelijk bomen niet gekapt maar herplant en worden ook meer bomen geplant dan gekapt. De nieuwe bomen krijgen ook betere groeiomstandigheden dan de nu aanwezige bomen (minimaal 6m³ grondverbetering).

Welke maatregelen genomen worden voor onder andere vleermuizen, staat beschreven in het Ecologisch werkprotocol. Door dit protocol te volgen, wordt voldaan aan de eisen van de Flora- en faunawet.

De vergunningplichtige activiteit betreft hier het kappen van bomen. Andere activiteiten kunnen wellicht ook leiden tot depositie van stikstof, maar die activiteiten zijn hier niet aan de orde. Uit de Quickscan blijkt dat de vergunde activiteit niet leidt tot stikstofdepositie in Natura2000-gebieden.

Door de herinrichting zal het beeld van de Mient inderdaad veranderen. De ACOR heeft hier positief over geadviseerd. Dit advies is als bijlage 2 bij het verweerschrift gevoegd. In dat advies wordt een kritische opmerking geplaatst over de kiosk, maar die is hier niet aan de orde.

Conclusie

De commissie kan begrijpen dat een aantal omwonenden moeite heeft met het kappen van 158 bomen aan de Mient. Daar staat tegenover dat de riolering vervangen moet worden, de groeiomstandigheden van de huidige bomen niet goed zijn en de herinrichting een belangrijke bijdrage levert aan het oplossen van het tekort aan parkeerplaatsen. Mede gelet op de zorgvuldigheid waarmee het plan is uitgewerkt (zoveel mogelijk bomen niet kappen maar verplanten en meer bomen aanplanten dan kappen) moeten de belangen die gediend zijn met de herinrichting zwaarder wegen dan de argumenten die bezwaarmakers aanvoeren. De bezwaren zijn dus ongegrond. Ook overigens meent de commissie dat het bestreden besluit niet in strijd is met de toepasselijke regels of met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Advies

De commissie is van oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven en adviseert daarom de bezwaren ongegrond te verklaren.

De Adviescommissie bezwaarschriften,

secretaris,

vice-voorzitter,

A.M. Christiaans

A.W. van der Zalm

Bijlagen:

1. Overzicht ontvankelijke bezwaarschriften.
2. Verslag van de hoorzitting.